

PELS RIJCKEN

Stichting Wakkere Accountant
De heer mr. drs. C.B.A. Spil RMC
Leopoldhove 55
2726 CV ZOETERMEER

onze ref. AvG/LM/11007540

uw ref.

inzake NBA / Tuchtklachten Stichting Wakkere
Accountant

A.H.T. van Gijssel

advocaat

t +31 70 515 3755

anna.vangijssel@pelsrijcken.nl

5 augustus 2019

Te uwer kennisneming hierbij

Kopie van mijn brief van vandaag aan het College van Beroep voor het bedrijfsleven.

Toegezonden door
A.H.T. van Gijssel

PELS RIJCKEN

Bezorgen met bericht van ontvangst

College van Beroep voor het bedrijfsleven
Paleis van Justitie
Prins Clauslaan 60
2595 AJ DEN HAAG

onze ref. AvG/AvG/11007540

uw ref. AWB 19/1154 W2

inzake Hoger beroepschrift Stichting Wakkere
Accountant

A.H.T. van Gijssel

advocaat

t +31 70 515 3755

anna.vangijssel@pelsrijcken.nl

5 augustus 2019

Geachte heer, mevrouw,

In bovengenoemde procedures heeft Stichting Wakkere Accountant (hierna: SWA) bij uw College hoger beroep ingesteld tegen de beslissing van de Accountantskamer in de zaken met de nummers 17/2371, 17/2372 en 17/2373 Wtra AK van 25 juni 2019. In deze uitspraken heeft de Accountantskamer de tuchtklacht van de SWA tegen mevrouw V.W.J. Kooistra-Voorwald RA RC en de heren P.J.A.M. Jongstra RA en M.A. Hogeboom RA (hierna: betrokkenen) ongegrond verklaard.

Hoewel de beslissing aldus in het voordeel van betrokkenen is beslecht, stellen zij wel vast dat de Accountantskamer de ontvankelijkheidsvraag die zij in hun verweer hebben opgeworpen niet heeft beantwoord. Voor zover nodig behouden betrokkenen zich alle rechten voor om in de onderhavige beroepsprocedure bij uw College een standpunt in te nemen ten aanzien van de ontvankelijkheid van de klacht van SWA. Ik verzoek u daarom deze brief op te vatten als een **(pro forma) hoger beroepschrift** voor zover de beslissing van de Accountantskamer zou moeten worden opgevat als verwerping van het niet-ontvankelijkheidsverweer van betrokkenen, dan wel de Accountantskamer een oordeel hierover ten onrechte heeft daargelaten. Alvorens immers aan een inhoudelijke beoordeling van klachten kan worden toegekomen, zal de

datum 5 augustus 2019
onze ref. AVG/AvG/11007540

2/2

tuchtrechter – ambtshalve – moeten beoordelen of de klachten ontvankelijk zijn. Daarbij past niet een oordeel daarover in het midden te laten.

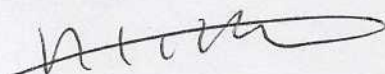
Het standpunt van betrokkenen ten aanzien van de ontvankelijkheid van de klacht luidt samengevat als volgt. De klacht van de SWA dient niet-ontvankelijk te worden verklaard omdat de klacht niet ziet op enig persoonlijk handelen van de bestuursleden, maar zich richt tot de beslissingen en het beleid van het NBA bestuur als collectief. Uit de klacht leiden betrokkenen af dat de SWA het niet eens is met het beleid of de regelgeving van de NBA. Het tuchtrecht is er echter niet voor bedoeld om maatregelen en het beleid van bestuursorganen te toetsen. De aard van de klacht verzet zich daarom tegen de toetsing door de tuchtrechter. Omdat de aanleiding voor de tuchtklacht niet is gelegen in een professionele dienst van een accountant of enige andere persoonlijke gedraging die afstraalt op het beroep - de klacht ziet in het geheel niet op enig persoonlijk handelen van betrokkenen - is de klacht niet-ontvankelijk.

Betrokkenen zullen de door uw College te stellen termijn afwachten om op het hoger beroepschrift van de SWA te reageren. Dan zal het standpunt ten aanzien van de ontvankelijkheid nader worden gemotiveerd.

Voor de aan deze brief te besteden aandacht dank ik u vriendelijk.

Een kopie van deze brief stuur ik per gelijke post aan de Stichting Wakkere Accountant (mr. drs. C.B.A. Spil RMC).

Met vriendelijke groet,
Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V.



A.H.T. van Gijssel